



Verslag van werkgroep vergadering 1:

12 oktober 2009

Aanwezig:

Bewoners:

Dhr. K. Grave
Dhr. H. Mozes
Dhr. F. Stoker
Dhr. P. Zandstra
Mw. E. Veeman
Mw. G. Keuning

Overige aanwezigen:

Danny Veenstra (WoonFriesland)
Joke Wierda (Wijkraad De Bouwen)
Jeannette Stockman (Gemeente Smallingerland)
Jeltje van den Berg (Gemeente Smallingerland)

1. Opening

Jeltje opent de vergadering en heet een ieder hartelijk welkom. Er zijn twee nieuwe gezichten aangeschoven, namelijk de dames Veeman en Keuning, beide wonend aan De Greide. Vandaar een kort voorstel rondje.

2. Verslag vergadering 21 september 2009

Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Maar het verslag is niet bij iedereen goed aangekomen. De mensen die het verslag niet konden openen, krijgen dit alsnog toegestuurd en kunnen per mail hun reacties/vragen aan Jeltje doorgeven.

Er komen wel een aantal vragen:

- de heer Mozes vraagt of de slechte bomen/de bomen die moeten verdwijnen voor nieuwe invulling van openbare ruimte in wijk niet nu al allemaal gekapt kunnen worden? Jeltje antwoordt dat de gemeente dat per fase bekijkt. Per fase worden plannen gemaakt en weten we welke bomen gekapt moeten worden. Om dat voor de hele wijk in 1 keer te doen is te veel werk ineens en bovendien wordt het dan wel een kale bedoening.

De heer Mozes geeft aan dat er in het Paardepad wel een aantal bomen zijn die heel slecht zijn. Jeltje zegt toe dit door te geven aan de afdeling groen. Dan kan worden bekeken welke bomen echt beslist snel gekapt moeten worden vóór het winterseizoen.

- de heer Stoker meldt verder dat er, na de bouw van de flat aan de Berglaan achter het Hornleger, veel meer wateroverlast in de tuinen is. Er is hier sprake van een vergelijkbare situatie als het Paardepad en de Fabriekslaan. Jeltje geeft dit door aan de collega's die zich met water en riolering, en daarmee ook de wateras, bezighouden.

3. De verschillende oplossingsvarianten

Alle verschillende oplossingsvarianten zijn door Jeannette vertaald op een schetsje. Daarbij zijn per oplossingsvariant de voor- en de nadelen aangegeven.

Deze worden per straat besproken.

Voor de **Fabriekslaan** ligt de oplossing in het parkeren aan één zijde van de straat (aan de overzijde van de straat staan particuliere woningen met eigen opritten) + het toevoegen van extra parkeerplaatsen tegenover de bestaande parkeerplaatsen. Hiermee is er voldoende parkeergelegenheid in de straat. Het realiseren van de parkeerplaatsen tegenover de garageboxen hangt af van de medewerking van bewoners/de plannen van de corporatie.

Voor het **Hornleger** ligt de oplossing in het herinrichten van een deel van het parkeerterrein achter de Berchgreideflat. Hierdoor kunnen 3 openbare parkeerplaatsen worden toegevoegd, blijft de bocht naar de flat aan de Berglaan 52 ruim genoeg én is er nog ruimte voor het opstellen van huisvuilcontainers.

Het realiseren van deze parkeerplaatsen is echter wel afhankelijk van de medewerking van Woonfriesland, omdat zij eigendom is van deze grond ipv de gemeente.

Op een vraag van de heer Stoker, wordt nog aangegeven dat het niet mogelijk is om openbare parkeerplaatsen specifiek toe te wijzen aan bewoners van het Hornleger. Immers openbare parkeerplaatsen zijn voor een ieder toegankelijk, dus ook voor bewoners van elders. Door het toevoegen van parkeerruimte in het gebied, neemt wel de parkeerdruk iets af.

Op langere termijn kunnen bovendien, door het ondergronds brengen van de containers bij de Berchgreideflat en het daarna herinrichten van dit terrein, nog eens 3 parkeerplaatsen worden toegevoegd. Dit vraagt echter meer aanpassingen en wederom instemming van Woonfriesland, als eigenaar van de grond. Zolang de containers nog bovengronds staan, is dit ook nog geen optie.

Voor het **Paardepad** zijn meerdere oplossingsvarianten ingetekend. Dit op basis van de bespreking van de knelpunten en wensen in de eerder werkgroepoverleggen.

Er zijn twee varianten voor het parkeren aan beide zijden van de straat. In de ene variant wordt hiervoor een strook van ca. 3 meter van de voortuinen van de woningen aan de zuidzijde benut. Dit omdat dit de voortuinen zijn waar geen zon in komt, zodat die minder gebruiksmogelijkheden hebben dan de voortuinen aan de overzijde van de straat.

De tweede variant gaat uit het verdelen van de benodigde ruimte over de voortuinen aan beide zijden van de straat. Dit betekent dat aan beide zijden van de straat een strook van ongeveer 2 meter van de voortuinen nodig is.

In beide gevallen is de straat breed genoeg voor autoverkeer van twee richtingen, is er ruimte voor een stoep en een in-/uitstapstrook en worden er parkeerplaatsen toegevoegd tegenover de bestaande garageboxen. In beide varianten is er voldoende parkeerruimte in de straat. Of deze

De derde variant betreft het parkeren in de achtertuinten van woningen aan het Paardepad. Hiervoor is een strook van de zijtuinen nodig en een strook van minimaal 7 meter van de achtertuinten. Betekent ook dat de bestaande bebouwing en groen in die strook in de achtertuinten moet verdwijnen. Ook in deze variant worden tegenover de garageboxen parkeerplaatsen toegevoegd.

De voorkeur van gemeente en corporatie gaat wel uit naar het oplossen van het parkeren in de straat, dus gebruikmaken van (delen van) de voortuinen.

Dit vanwege verschillende redenen. De belangrijkste: het aanleggen van een achterpad om te parkeren levert meer verkeersbewegingen op tussen woningen, en dus meer overlast. Het is ongunstig voor de sociale veiligheid én bewoners kunnen niet verplicht worden hier te parkeren. Het is en blijft makkelijk om in de straat te parkeren, waardoor het risico bestaat dat deze oplossing (grotendeels) voor niets wordt aangelegd.

Tenslotte is voor de oplossingen in de straat, een minder groot deel van de tuinen nodig. Juist de achtertuinten aan het Paardepad zijn belangrijk voor de woonkwaliteit, zodat het zonde is hier een groot deel van op te offeren.

Voor alle varianten geldt echter dat, omdat er delen van tuinen nodig zijn voor het kunnen realiseren van deze oplossingen, het pas nadat de plannen van de corporatie definitief zijn, zeker is welke variant(en) echt mogelijk zijn.

4. Vervolg

Danny geeft aan dat de bewonersavond op 28 oktober zal zijn in Rispinge. De leden van de werkgroep krijgen hiervoor een uitnodiging.

Daar wordt het voorstel voor de woningen gepresenteerd en ook de mogelijke oplossingsrichtingen voor de openbare ruimte met alle voor- en nadelen.

Na de bewonersavond gaat Woonfriesland met ieder huishouden individueel in gesprek. Pas als al deze gesprekken zijn afgerond, is duidelijk hoe het definitieve plan eruit gaat zien. Dat zal januari/februari 2010 zijn.

Daarna, dus vanaf februari 2010, kan deze werkgroep ook pas weer verder om de plannen voor de openbare ruimte verder uit te werken.

5. Rondvraag

Aan het Hornleger is, na het afsluiten van het Reidingspark, overlast van jongeren. De jongeren hangen op straat, morrelen aan auto's, maken lawaai. Jeltje geeft dit aan Sietze vd Weij (de wijkmanager) door.

Ook wordt er weer veel te dicht op de uitrit van het Hornleger naar de Burefen geparkeerd waardoor men vanuit het Hornleger niet goed De Burefen op kan rijden. Dit wordt doorgegeven aan de parkeerpolitie.

Er wordt gevraagd naar de afstemming tussen plannen voor Klaverweide Noord fase 1 en de nieuwbouw op de locatie van garage Lammers. Danny geeft aan dat de nieuwbouw daar zsm van start gaat maar dat Woonfriesland nu nog met de procedures bezig is. Het streven is dat bewoners uit de te slopen woningen straks in een appartement daar kunnen gaan wonen. De nieuwbouw is niet klaar voor de renovatie van start gaat. Mensen die in een te renoveren woning wonen, moeten dus mogelijk tijdelijk ergens anders heen. Er wordt nu onderzocht of het mogelijk is dat mensen in de woning kunnen blijven wonen tijdens de renovatie. Op de bewonersavond is bekend hoe dit allemaal precies in zijn werk zal gaan, nu weet Woonfriesland dat nog niet.

6. Sluiting

Begin 2010 krijgt iedereen een nieuwe uitnodiging voor weer een werkgroepvergadering. Jeltje bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering.